

Nota van inlichtingen

t.b.v. Gemeente Zevenaar en 1Stroom

Het leveren, implementeren en hosten van een eHRM-applicatie

Europese aanbesteding volgens de openbare procedure

Tweede nota van inlichtingen

17 maart 2025

Inleiding

Algemeen

Deze Nota van Inlichtingen bevat onze antwoorden en reacties op vragen en opmerkingen van Geïnteresseerden. Deze Nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken en prevaleert boven het Beschrijvend document en de daarbij behorende Bijlagen.

Aanvullingen

Met deze Nota van inlichtingen hebben we de volgende documenten gewijzigd en bijgevoegd als Herziene documentatie:

- Bijlage 8_Verwerkersovereenkomst nav NvI 2 170325
- Bijlage 13_Prijsopgaveformulier TN509398_nav NvI 2 170325
- Bijlage 22_ Overzicht integraties en gegevensuitwisselingen _n.a.v. NvI 2 170325

Vragen/opmerkingen van Geïnteresseerden en antwoorden/reacties van Gemeente Zevenaar en 1Stroom

1	Bijlage 13_Prijsopgaveformulier TN509398_nav Nvl 1 040325.xlsx - Component C	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst voor de optionele modules/wensen inzake Module formatiebeheer, Module LMS, Module competentie management en Module voor werving en selectie, om deze uit te splitsen in eenmalige en jaarlijkse kosten (vergelijkbaar met de wel in prijsopgaveformulier uitgesplitst eenmalige en jaarlijks bedragen voor bijvoorbeeld koppeling IAM, koppeling Key2Finance en koppeling Topdesk). Tevens verzoeken wij u om ook voor de koppeling ATS systeem deze uit te splitsen in eenmalige en jaarlijkse kosten. Zou u dit op kunnen nemen in het prijzenblad?	Akkoord. Het Prijsopgaveformulier is hierop aangepast en bij deze Nota van Inlichtingen beschikbaar gesteld. U dient bij uw inschrijving gebruik te maken van dit aangepaste Prijsopgaveformulier ('Bijlage 13_Prijsopgaveformulier TN509398_nav Nvl 1 040325 nav Nvl 2 170325').
---	---	---	---

2	<p>Bijlage 21_Beoordeling gebruiksvriendelijkheid.docx - Testcasussen HRM-applicatie</p>	<p>"De ervaring van inschrijver leert dat een gebruikerstest waarbij verschillende gebruikers situaties zonder training en/of instructie doorlopen niet tot het gewenste resultaat van beoordeling leidt. Wij adviseren derhalve om de gebruikersbeoordeling in te vullen als een demonstratie door leverancier zodat de aanwezige gebruikers een duidelijk en volledig beeld krijgen van de werkwijze binnen onze oplossing.</p> <p>a. Gaat u akkoord met het omzetten van de gebruikerstest door gebruikers in een demonstratie door leveranciers binnen de tijdsduur van 2 uur waarbij de casussen worden doorlopen die u heeft opgesteld in bijlage 21 Beoordeling gebruiksvriendelijkheid 'Testcasussen HRM-applicatie'?</p> <p>b. Indien 'nee'; gaat u akkoord dat wij één medewerker inlog (t.b.v. de casussen verlof en declaratie), één leidinggevende inlog (t.b.v. de casus verzuim) en één professional inlog (t.b.v. de casussen personeelsdossier, aanmaken van gebruikers, salarisverwerking en rapportages) ter beschikking stellen? Ons voorstel is dat één van de aanwezige gebruikers de casus doorloopt terwijl hij/zij deze presenteert op het grote scherm en de andere aanwezige gebruikers mee beoordelen. Deze persoon kan dan rouleren per casus, zodat elke gebruikersrol zijn eigen specialisme kan ervaren.</p> <p>c. Indien 'nee'; mag Inschrijver een instructie verstrekken t.b.v. het inloggen en doorlopen van de testcasussen per rol; één medewerker inlog (t.b.v. de casussen verlof en declaratie), één leidinggevende inlog (t.b.v. de casus verzuim) en één professional inlog (t.b.v. de casussen personeelsdossier, aanmaken van gebruikers, salarisverwerking en rapportages) ter beschikking stellen?"</p>	<p>Aanbestedende dienst gaat akkoord met optie b om per soort gebruiker (medewerker, leidinggevende en professional) één inlog ter beschikking te stellen. Echter dient Inschrijver vooraf wel een instructie te verzorgen en eventueel hulp aan te bieden bij het invullen van de verschillende rollen. Dit akkoord geldt ook voor overige Inschrijvers, indien zij hun testcasus op dezelfde manier willen inrichten.</p>
---	--	--	---

3	Bijlage 8_Verwerkersovereenkomst - Bijlage 3 bij de verwerkersovereenkomst - Relevante GIBIT-2023 artikelen	Is aanbestedende dienst dan, ter voorkoming van enige verwarring, bereid om bijlage 3 van de verwerkersovereenkomst te schrappen? Hierin staan namelijk ongewijzigde bepalingen van de GIBIT 2023 opgenomen, die wellicht in strijd kunnen zijn met hetgeen uit de Nvl's zal volgen.	Akkoord. Tevens heeft Aanbestedende dienst de laatste versie van de verwerkersovereenkomst toegevoegd (versie 2.52).
4	Bijlage 7_Conceptovereenkomst - Artikel 16.4	Uit uw antwoord volgt dat de verwerkersovereenkomst lager in de rangorde staat dan het beschrijvend document, de SLA en de GIBIT. Ons inziens dient de verwerkersovereenkomst even hoog in rangorde te staan als de Overeenkomst voor wat betreft hetgeen daarin staat geregeld. Deze dient namelijk te prevaleren op alle andere documenten voor wanneer het verwerkingen van persoonsgegevens op grond van de AVG betreft. Is aanbestedende dienst bereid om de verwerkersovereenkomst boven de voornoemde documenten te plaatsen in rangorde? Zo niet, zou u dan expliciet kunnen aangeven in hoeverre u dit anders ziet?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met de rangorde waarin de Verwerkersovereenkomst net onder de Conceptovereenkomst staat.
5	Beschrijvend document_E-HRM - Paragraaf 8.5	<p>"Het proces en het recht van bezwaar is hieronder omschreven. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?</p> <p>De Aanbestedende dienst wordt vooraf in kennis gesteld van elke wijziging van onderaannemers. Indien de Aanbestedende dienst bezwaar maakt tegen een nieuwe onderaannemer binnen 30 dagen na de kennisgeving, beoordelen de Inschrijver en de Aanbestedende dienst dit bezwaar gezamenlijk, teneinde de naleving van de toepasselijke afspraken en wetgeving te waarborgen. Indien de Aanbestedende dienst blijvend bezwaren heeft en daarvoor redelijke gronden heeft, kan de Aanbestedende dienst zich niet tegen het gebruik van een dergelijke onderaannemer verzetten (met name gezien de aard van online standaardsoftware), maar kan de Aanbestedende dienst de Overeenkomst opzeggen. "</p>	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het voorgestelde proces en het recht van bezwaar. Wel dient de Leverancier bij de kennisgeving van de wijziging van onderaannemer tevens een door deze onderaannemer ingevulde en ondertekende UEA in te dienen waarin deze nieuwe onderaannemer verklaart dat de uitsluitingsgronden als opgenomen in deze aanbesteding niet op hem van toepassing zijn. Opdrachtgever is gerechtigd om bij de onderaannemer de bewijsstukken op te vragen die dit aantonen.
6	Nota van inlichtingen 1_TN509398_040325.pdf - Pagina 2	<p>"U geeft aan dat Bijlage 22_Checklist-Exit-voorwaarden-bij-inkoopproces-SaaS_nav Nvl 1 040325 en Bijlage 23_Belang-en-aandachtspunten-Exitplan-v1.0_nav Nvl 1 040325 bijgevoegd zijn. We zien deze echter niet in de Documenten in TenderNed. Zou u deze alsnog bij kunnen voegen?</p> <p>"</p>	Abusievelijk is vermeld dat deze documenten zouden worden bijgevoegd. Echter, dit betreffen documenten die voor intern gebruik zijn bedoeld en deze zullen dus niet via TenderNed beschikbaar worden gesteld.

7	<p>Bijlage 22_Overzicht integraties en gegevensuitwisselingen _nav Nvl 1 040325.docx -</p>	<p>In de documentnaam staat Bijlage 22 maar in de titel van het document staat Bijlage 24. Er is ook al een bijlage 22 - Checklist Exit voorwaarden. Kunt u aangeven welke bijlage Bijlage 22_Overzicht integraties en gegevensuitwisselingen _n.a.v. Nvl 1 040325.docx het exact betreft?</p>	<p>In het publicatiedocument is opgenomen welke nieuwe bijlagen wij hebben toegevoegd. Hierin heeft Aanbestedende dienst opgenomen dat Bijlage 24_Overzicht integraties en gegevensuitwisselingen _n.a.v. Nvl 1 04032. Dit is de bijlage waarbij Aanbestedende dienst naar aanleiding van nota van inlichtingen 1 een nieuw overzicht van integraties en gegevensuitwisselingen heeft toegevoegd. Het is correct dat bijlage 22_Checklist Exit voorwaarden niet is toegevoegd. Voor de duidelijkheid zal Aanbestedende dienst de nummering van de bijlagen in de tweede nota van inlichtingen aanpassen.</p>
---	--	--	--

8	Nv1 #62	<p>Excuses. Dit betreft eis 11 van bijlage 11 tabblad 2 implementatie. Voor de volledigheid:</p> <p>Eis 11:</p> <p>Inrichtingskeuzes die gemaakt worden tijdens de implementatie van het e-HRM systeem worden gedocumenteerd door de Opdrachtnemer.</p> <p>Vraag over eis 11:</p> <p>Inschrijver heeft haar de werking van het systeem (inclusief best practice inrichting) online beschreven, dit is voor alle gebruikers toegankelijk. Gewenste afwijkingen op deze best practice inrichting worden tijdens de analysefase van de implementatie vastgelegd in het online implementatieportaal, deze is voor alle projectleden toegankelijk. Het cursusmateriaal dat voor de producttrainingen tijdens het opleiden van de gebruikers gebruikt wordt is voor de cursisten online toegankelijk en dit blijft ook na afronding van de cursus online beschikbaar. Ten slotte is de inrichting van de verschillende workflows in het systeem zelf in te zien voor de gebruikers die hier recht op hebben.</p> <p>Vraag: Kan opdrachtgever aangeven of inschrijver hiermee aan deze eis voldoet?</p>	<p>Inschrijver voldoet hiermee aan de eis, mits hij ervoor zorgt dat de documentatie van de applicatie actueel is en blijft.</p>
9	Nv1 #91	<p>De proefconversie op 1 oktober is geen probleem. De datum van 1 november hanteert inschrijver als peildatum om te zien welke medewerkers op dat moment in dienst zijn. Kunt u bevestigen dat deze werkwijze akkoord is?</p>	<p>Akkoord om de proefconversie op 1 oktober 2025 te doen, mits dit de complete conversie is en Aanbestedende dienst vanaf 1 november 2025 kan schaduwdraaien.</p>
10	Nv1 #92	<p>Welke personen (functies) niet in loondienst betreft het? En hoe veel personen zijn het?</p>	<p>Het betreft de functies: vrijwilligers, Inhuur, ZZP, gedetacheerden.</p> <p>Voor Zevenaar betreft dit op dit moment 107 medewerkers</p> <p>1Stroom 0 medewerkers</p>
11	Nv1 #93	<p>Zijn de personeelsdossiers van de personen niet in loondienst ook onderdeel van de scope van de conversie?</p>	<p>Correct.</p>

12	Nv1 #55	<p>Inschrijver benadrukt nogmaals dat inschrijver niet kan voorzien in een escrow-overeenkomst. Dit is ook niet nodig. Zoals eerder vermeld in de nota van inlichtingen bij vraag 55, beschikt inschrijver over voldoende financiële middelen om continuïteit te waarborgen. Bij een eventueel faillissement zou Nederland heel hard worden geraakt, aangezien 3 miljoen Nederlanders geen loonstrook zouden ontvangen. Dit onderstreept de cruciale rol die inschrijver speelt in de Nederlandse samenleving.</p> <p>Daarnaast is het belangrijk om te vermelden dat een escrow-overeenkomst hoogst ongebruikelijk is bij een SaaS-oplossing. Inschrijver heeft met geen enkele klant in de publieke sector een escrow-overeenkomst afgesloten. Onze SaaS-oplossingen zijn zodanig ontworpen dat ze robuust en betrouwbaar zijn, waardoor de noodzaak voor een escrow-overeenkomst niet aan de orde is. De afspraken die inschrijver heeft met het datacenter zorgen ervoor dat toegang tot de applicatie gegarandeerd is bij faillissement.</p> <p>Gezien de omvang en de impact van onze dienstverlening, verzoeken wij u vriendelijk om uw afwijzing van ons voorstel te heroverwegen. De maatregelen en middelen die inschrijver heeft getroffen, geven voldoende zekerheid voor de continuïteit van onze dienstverlening. Inschrijver is bereid om aanvullende afspraken vast te leggen in de overeenkomst tussen de aanbestedende dienst en inschrijver. Mocht de aanbesteding aan inschrijvende partij worden gegund, dan kunnen we hierover in gesprek.</p> <p>Vraag: Kan de aanbestedende dienst alsnog instemmen om de escrow-overeenkomst te laten vervallen? En gaat de aanbestedende dienst er dan mee akkoord dat eventuele benodigde aanvullende afspraken in de reguliere overeenkomst worden opgenomen? Zo nee, dan kan inschrijver niet tot inschrijving overgaan.</p>	Akkoord. Aanbestedende dienst wil dienaangaande wel aanvullende afspraken maken in de overeenkomst.
13		<p>Voor een prettige leesbaarheid en doorzoekbaarheid van haar documenten gebruikt inschrijver een voorblad en inhoudsopgave.</p> <p>Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze niet meetellen voor het maximaal aantal opgegeven A4 per in te leveren document?</p>	Akkoord om de aan te leveren documenten te voorzien van een voorblad en inhoudsopgave. Aanbestedende dienst kan bevestigen dat deze niet meetellen in het maximaal opgegeven aantal A4 per in te leveren document.
14		<p>De aanbestedende dienst geeft aan dat voor het implementatieplan maximaal 4 A4 gebruikt mogen worden. Gezien de hoeveelheid gevraagde onderwerpen is inschrijver van mening dat dit niet in 4 A4 past. Inschrijver zou graag 10 A4 voorstellen, en een planning als bijlage toevoegen die niet meetelt in dit aantal, om hierbij goed aan de wensen van aanbestedende dienst te kunnen voldoen.</p> <p>Vraag: Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?</p>	Akkoord, het implementatieplan mag uit maximaal 10 pagina's A4 bestaan (excl. eventuele voorblad en inhoudsopgave) en de planning dient op 1 pagina A3 te worden aangeleverd.

15	Nv11 #76	<p>Aanbestedende dienst geeft als antwoord op deze vraag: "Het is Aanbestedende dienst niet duidelijk wat Inschrijver hier bedoelt. Kan Inschrijver deze vraag verduidelijken in de volgende Nota van Inlichtingen?"</p> <p>Bij inschrijving moet Inschrijver een implementatieplan opleveren. Vraag gaat erover dat Inschrijver in deze versie van het implementatieplan nog geen functionele specificatie koppelingen op kan nemen. Uiteraard komt dit na gunning wel in het definitieve implementatieplan.</p> <p>Vraag: gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?</p>	<p>Akkoord. Wel vraagt Aanbestedende dienst om in het op te leveren implementatieplan te beschrijven hoeveel tijd er gemiddeld gemoed is met het leggen van koppelingen. En welke aanpak de Inschrijver hierbij wenst te hanteren.</p>
16	Nv11 #77	<p>Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat eventuele aanpassingen aan het applicatielandschap, die niet gerelateerd zijn aan het systeem van inschrijver, de verantwoordelijkheid en daarmee voor rekening van de aanbestedende dienst zijn? Met andere woorden, indien er aanpassingen nodig zijn aan andere systemen of onderdelen van het applicatielandschap die niet onder het aanbod van inschrijver vallen, komen deze kosten dan voor rekening van de aanbestedende dienst?</p>	<p>Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord, indien de benodigde aanpassingen aan andere systemen of onderdelen van het applicatielandschap niet voorzienbaar waren en dat van Inschrijver hierin een proactieve rol wordt verwacht.</p>
17	Bijlage 21	<p>Om de testcasus voor te bereiden heeft inschrijver de volgende gegevens nodig:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Overzicht met naam van de gebruikers -Hun rol (professional - leidinggevende - medewerker) -zakelijk e-mailadres. <p>De testcasus vindt in een online productie-omgeving plaats met demodata. We hebben echt werkende e-mailadressen nodig van de gebruikers die deelnemen aan de gebruikerstest, i.v.m. de inlogprocedure en tweefactorauthenticatie, daarnaast dienen de deelnemende gebruikers de App te downloaden van inschrijver om de casussen succesvol te kunnen uitvoeren. Dit vraagt nog enige voorbereiding.</p> <p>Vraag: Kan aanbestedende dienst deze gegevens tijdig vooraf verstrekken? Mag via een apart bericht, zodat voorkomen wordt dat persoonsgegevens in de nota van inlichtingen belanden.</p>	<p>Aanbestedende dienst zal deze gegevens verstrekken aan de Inschrijvers van deze aanbesteding. Mits Inschrijver voldoet aan alle vormvereisten.</p>
18	PVE/3. Sal. Admin, eis 3	<p>Aanbesteder geeft aan dat journaalposten via csv-bestanden te exporteren moeten zijn. Mogen dat ook .dat-bestanden zijn?</p>	<p>Aanbestedende dienst is daarmee akkoord.</p>